



**The Women's
Foundation of Colorado**
Women Thriving. Colorado Rising.®

Efectivo en Colorado

Análisis de la situación actual de las
transferencias directas de efectivo en
Colorado



This report is also available in English.

Preparado por:
Point b(e) Strategies
Octubre de 2023

Índice

Introducción, finalidad y metodología	1
Introducción	1
Finalidad	2
Metodología	2
Estrategia de asistencia flexible en efectivo	3
Antecedentes	3
Criterios y tendencias de la asistencia en efectivo	3
El Proyecto de Ingreso Básico de Denver	4
Un movimiento nacional creciente	4
Asistencia flexible en efectivo	5
Situación actual de los programas de asistencia directa en efectivo en Colorado	7
Resumen de los efectos surtidos	7
Investigación nacional sobre la asistencia directa en efectivo	9
Condados por un Ingreso Garantizado	9
Proyecto de Seguridad Económica	9
Resumen interactivo de programas piloto de ingreso garantizado	10
Impact Charitable.....	10
Income Movement y el programa piloto de participación comunitaria	10
Instituto de la Familia Jain (JFI)	11
Alcaldes por un Ingreso Garantizado	11
Laboratorio de Ingreso Básico de Stanford (BIL)	11
Proyecto Thriving Providers Project (TPP)	11
Centro de Investigación del Ingreso Garantizado (CGIR) de la Universidad de Pensilvania	12

Tendencias emergentes para mitigar el efecto de pérdida de beneficios.....	13
Protección de los beneficios liderada por las organizaciones.....	13
Protección de los beneficios liderada por los estados.....	14
Un llamado a la acción.....	16
Principales obstáculos para la implementación de los programas e iniciativas de asistencia directa en efectivo y su promoción	16
Retos para la expansión	18
Visión del futuro.....	18
Próximos pasos	19
Conclusión.....	20
Agradecimientos	21
Referencias bibliográficas	22
Apéndice: Tabla de iniciativas de efectivo directo en Colorado al 10/16/23	24

Introducción

En abril de 2022, Point b(e) Strategies se asoció con la Fundación de Mujeres de Colorado (o Fundación de Mujeres) para evaluar los efectos de las subvenciones otorgadas por el programa WINcome, iniciativa que apoya las organizaciones de políticas y servicios directos que promueven la equidad racial, económica y de género, y que asiste a organizaciones de servicios directos en la distribución de asistencia flexible de dinero en efectivo a sus comunidades. Luego del primer año de la evaluación, la Fundación de Mujeres de Colorado colaboró con Point b(e) Strategies para combinar en un formato cohesivo y accesible el conocimiento colectivo de las organizaciones receptoras y de la comunidad de asistencia directa en efectivo de Colorado. Para ello, la Fundación de Mujeres y Point b(e) Strategies elaboraron este análisis que pretende mostrar el estado actual de los programas de asistencia en efectivo en Colorado en todas sus formas, sin restricciones de formato, duración o impacto requerido para cada uno.

Más concretamente, este análisis pretende alcanzar los siguientes **objetivos generales**:



- **Hacer hincapié en el aprendizaje continuo.** Este análisis difunde la labor de las organizaciones y personas de Colorado que lideran la asistencia flexible en efectivo en sus comunidades. Yuxtapone fuentes de investigación nacional con iniciativas basadas en la comunidad para poner de relieve los variados enfoques.
- **Fortalecer los vínculos e informar las prácticas de las organizaciones.** El análisis crea una plataforma para que las organizaciones continúen aprendiendo unas de otras, compartiendo recursos desarrollados por otras organizaciones y poniendo de manifiesto cómo cada organización aborda este trabajo. Se trata de una representación **puntual** de las organizaciones con sede en Colorado que actualmente realizan este trabajo, y un comienzo y una invitación a otros grupos para que sumen su información al colectivo. Este documento también destaca las barreras comunes a las que se enfrentan los programas de asistencia flexible en efectivo y refiere un subconjunto de soluciones emergentes de todo el país.
- **Consolidar el impacto de las iniciativas en todo el estado.** Esta recopilación pretende mostrar la magnitud de las iniciativas en todo el estado, desde una pequeña organización sin fines de lucro que proporciona fondos de emergencia una sola vez a un modelo de estipendios recurrentes más grande que abarca varios condados, y combina sus

actividades con el fin de argumentar a favor de la existencia de estos programas y de su continuación y expansión.

Finalidad

Este análisis representa un punto de partida con la esperanza de que los contenidos continúen ampliándose y evolucionando gracias a los aportes continuos de las organizaciones y comunidades que lideran este trabajo. La Fundación de Mujeres de Colorado y Point b(e) Strategies expresan su agradecimiento y reconocimiento a todos los profesionales, organizaciones y comunidades que siguen impulsando el conocimiento de la asistencia directa en efectivo a nivel local y nacional en su deseo por cambiar los sistemas injustos y establecer enfoques innovadores y de gran impacto.

Metodología

En un esfuerzo por recopilar información de una amplia variedad de organizaciones y profesionales, Point b(e) Strategies se presentó ante la Comunidad de Práctica de Transferencias Directas de Efectivo de Colorado (CCOP), un colectivo de intercambio de conocimientos que se reúne durante todo el año para compartir las mejores prácticas y lecciones aprendidas, y mejorar la labor de todos. En mayo de 2023, Point b(e) Strategies y la Fundación de Mujeres pidieron a los miembros de la CCOP que presentaran documentos con información sobre los fundamentos de su enfoque de la asistencia directa en efectivo y el impacto de sus iniciativas. Esta solicitud incluía elementos como descripciones de programas, informes de evaluación u otros resúmenes de impacto, y enlaces a investigaciones u otros recursos que las organizaciones hubieran utilizado en el desarrollo de sus programas de dinero en efectivo directo. Posteriormente, Point b(e) Strategies se puso en contacto con varios miembros de la CCOP para conocer mejor su enfoque y la variedad de recursos y herramientas reunidos para impulsar el conocimiento colectivo. Asimismo, examinó la investigación actual y los recursos sobre el terreno en una rápida revisión bibliográfica de las investigaciones nacionales sobre el impacto y las tendencias emergentes. Por último, facilitó una sesión de escucha con la CCOP para obtener información sobre los retos actuales, la visión del futuro y los próximos pasos más urgentes para el movimiento de asistencia directa en efectivo. Las conclusiones de este proceso están integradas a lo largo del informe, incluida la tabla de las organizaciones existentes que lideran los esfuerzos en todo el estado.



Esta sección del informe define la asistencia flexible en efectivo como una estrategia entre muchos enfoques y criterios para distribuir dinero en efectivo a las personas y comunidades.

Antecedentes

La desigualdad de ingresos y el concepto de distribuir fondos directamente y sin restricciones a las comunidades no es nuevo (Alcaldes por un Ingreso Garantizado, 2023). Thomas Paine, activista político del siglo XVIII, abogó por un programa parecido a la renta básica en su panfleto de 1797, *Justicia Agraria*, como un derecho de todos los ciudadanos (Meany, 2020). El Dr. Martin Luther King, Jr. impulsó el debate sobre el dinero en efectivo directo como piedra angular del movimiento por los derechos civiles, argumentando que el ingreso garantizado debería estar vinculado al ingreso medio de la sociedad y aumentar automáticamente junto con el nivel de vida de Estados Unidos (Weismann, 2014). En su discurso “¿A dónde vamos desde aquí?”, pronunciado en 1967 ante la Conferencia de Liderazgo Cristiano del Sur, habla sobre el propósito de la asistencia en efectivo y afirma que “la dignidad del individuo florecerá cuando las decisiones relacionadas con su vida estén en sus propias manos, cuando tenga la seguridad de que sus ingresos son estables y seguros, y cuando sepa que tiene los medios para buscar la superación personal”. Sus palabras resuenan en los enfoques actuales del efectivo directo y flexible, ya que pretenden devolver “las decisiones relacionadas con la vida...” a las comunidades confiando en su capacidad para decidir por sí mismas cómo gastar esos fondos (King, Jr., 1967).

Aunque las estrategias de asistencia directa en efectivo han sido tema de conversación durante mucho tiempo, la pandemia de COVID-19 demandó su resurgimiento. El Urban Institute analizó el aumento de la atención a este tipo de asistencia en su informe *Direct Cash Transfer as a Vehicle for Speed, Inclusivity, and Equity* (La transferencia directa de dinero en efectivo como vehículo para la rapidez, la inclusión y la equidad), en el que afirmaba que durante la pandemia de COVID-19, las entidades filantrópicas de todo EE. UU. adoptaron la donación directa —la transferencia de efectivo a las personas— como un medio eficaz y eficiente de proporcionar ayuda a los más afectados por la repentina emergencia económica y sanitaria (Bogle y Rodriguez, 2021). Si bien la asistencia en efectivo sube y baja como tema del discurso público, su relevancia actual llevó a un aumento en el liderazgo de opinión, el intercambio de recursos y el diálogo sobre su eficacia e impacto en las comunidades. Este informe pretende posicionar la asistencia flexible en efectivo como un enfoque prometedor dentro de una multitud de estrategias que abordan las desigualdades sistémicas y fortalecen a las comunidades.

Criterios y tendencias de la asistencia en efectivo

En 2021, Impact Charitable preparó el informe *Direct Cash Transfers (DCT): Best Practices* (Transferencias directas de efectivo: mejores prácticas) que expone sucintamente los asuntos a tener en cuenta en la creación de un programa de transferencias directas de efectivo. Las

pautas ponen de manifiesto las distinciones básicas entre la variedad de enfoques de los modelos de financiamiento, incluidas las siguientes preguntas: “¿De una sola vez o continuas? ¿Dirigidas o universales? ¿Condicionales o incondicionales? ¿Irrestringidas o restringidas?” (Gotfredson, 2021). Estas preguntas permiten que los programas determinen el enfoque que mejor satisface las necesidades de la población a la que van dirigidos, en especial si se pretende llegar a personas o grupos vulnerables específicos dentro de una determinada franja de ingresos. La ejecución del programa debe satisfacer las necesidades específicas de la comunidad, y no existe un único enfoque recomendado (Gotfredson, 2021). Por ejemplo, “las transferencias de efectivo de una sola vez desempeñan un papel fundamental a la hora de mitigar las crisis y proporcionar ayuda de emergencia”, y “los pagos de efectivo predecibles y constantes brindan una seguridad psicológica que permite a los receptores tomar decisiones sobre su seguridad” (Gotfredson, 2021).

El Proyecto de Ingreso Básico de Denver

Además de las consideraciones sobre la frecuencia, los programas determinan si los participantes deciden cómo gastar los fondos o si existe algún requisito específico vinculado a su uso. El Proyecto de Ingreso Básico de Denver, que proporciona asistencia directa irrestringida en efectivo a personas sin vivienda que viven en Denver, publicó su informe de mitad de año en junio de 2023 en el que resumía los principales usos de los ingresos adicionales irrestringidos proporcionados a los participantes. Contrariamente al estigma de que las personas que reciben efectivo directo lo gastan en lo que se denomina *artículos de tentación*, definidos como alcohol, drogas y cigarrillos, los resultados revelan que los participantes utilizaron las transferencias de dinero para dar prioridad a las necesidades básicas inmediatas (alimentos, ropa, transporte), pagar facturas habituales (alquiler, atención sanitaria, deudas) y realizar cambios más importantes, como comprar un auto nuevo (The Washington Post, 2023; Proyecto de Ingreso Básico de Denver, 2023). Estos resultados coinciden con otros similares sobre programas de asistencia directa en efectivo, incluido un estudio reciente en el que se realizó un seguimiento de los gastos de los participantes sin vivienda durante un año después de que recibieran una suma global en un solo pago para gastar a discreción (Dwyer et. al, 2023). El análisis de los 50 participantes mostró que, a lo largo de un año, los receptores de dinero en efectivo pasaron menos días sin hogar, aumentaron sus ahorros y sus gastos sin que aumentara el gasto en artículos de tentación, y generaron un ahorro neto para la sociedad de 777 dólares por receptor gracias a la reducción del tiempo en albergues (Dwyer et. al, 2023).

Un movimiento nacional creciente

En junio de 2020, Michael D. Tubbs, alcalde de Stockton, California fundó Alcaldes por un Ingreso Garantizado, una red de alcaldes de todo el país que aboga “por un ingreso garantizado —pagos directos y recurrentes en efectivo— que eleve a todas nuestras comunidades y contribuya a construir un Estados Unidos resiliente y justo” (Alcaldes por un Ingreso Garantizado, 2023). Esta red incluye a 108 alcaldes y 136 funcionarios de condado que creen que el ingreso garantizado es una herramienta dirigida a “remodelar fundamentalmente nuestra economía para que finalmente funcione para todos” (Alcaldes por un Ingreso Garantizado,

2023). Además de los esfuerzos de los líderes electos para promover esta causa, una multitud de estados han puesto a prueba con éxito diversos programas de ingresos garantizados: hay programas funcionando en California, Illinois, Indiana, Luisiana, Virginia, Nuevo México, Washington, Massachusetts y muchos otros estados (Alfonseca, 2023). Las tendencias están cambiando a favor del dinero en efectivo directo, tal como se señala en el informe de fin de año de 2022 de Alcaldes por un Ingreso Garantizado: “este año vimos cómo el apoyo público aumentaba a un ritmo rápido; nuestras filas superaron los cien alcaldes y la financiación pública para los programas de ingresos garantizados alcanzó cifras récord... Estos hitos marcan un cambio importante en este movimiento, que comenzó siendo demasiado ‘arriesgado’ para el dinero de los contribuyentes y se transformó en una propuesta política seria que fue puesta a prueba a nivel nacional con la ampliación del programa de crédito tributario por hijos”.

Asistencia flexible en efectivo

Aunque se usan varios términos para describir la asistencia en efectivo, este informe define la asistencia flexible en efectivo como la ayuda económica que aumenta la libertad económica de un individuo mediante la asistencia directa de dinero en efectivo o pagos a terceros en su nombre. La decisión sobre la distribución se toma en colaboración con el beneficiario y la organización que orquesta el programa o iniciativa de asistencia flexible en efectivo. Como resultado, los fondos pueden ser asignados como un pago en efectivo de una sola vez a un tercero por concepto de apoyo legal para trámites de ciudadanía o como pago para cubrir una factura de servicios públicos. Aunque este pago se haga a un tercero, la decisión sobre cómo se gastan los fondos la toman la organización y el beneficiario. Otras organizaciones dedicadas a las transferencias de efectivo utilizan variaciones de este término; por ejemplo, la organización Safe Housing Partnership habla de *fondos flexibles*, y la Coalición del Estado de Washington contra la Violencia Doméstica emplea el término *asistencia económica flexible* para los fondos de emergencia proporcionados a las víctimas de violencia doméstica y de agresiones sexuales (2023). Con el fin de situar la asistencia flexible en efectivo en el contexto de otras estrategias, este informe también define otros conceptos, como *asistencia directa en efectivo*, *ingreso básico*, *ingreso garantizado* e *ingreso básico universal*, adaptados de las definiciones incluidas en la lista de terminología de ingreso básico de Income Movement (s.f.).

Asistencia directa en efectivo	Dinero en efectivo que se entrega directamente a una persona sin restricciones ni condiciones en torno al pago.
Ingreso básico	Pagos recurrentes, irrestrictos e incondicionales que alcanzan para cubrir las necesidades básicas.
Ingreso garantizado	Pagos recurrentes, irrestrictos e incondicionales que complementan las prestaciones actuales de la red de seguridad social, es decir, no las sustituyen. Esta distribución de ingreso tiende a centrarse en las comunidades marginadas de ingresos bajos y medios, ya que pretende abordar las injusticias históricas de género, raciales y económicas.

La Fundación de Mujeres adoptó el término *asistencia flexible en efectivo* como definición preferida para la distribución de efectivo tras el primer año de evaluación del impacto de las subvenciones de WINcome. A través de WINcome, financia organizaciones que prestan asistencia en efectivo de diverso tipo diseñada para abordar las realidades económicas de las mujeres en Colorado, en el entendido de que tales organizaciones conocen a sus comunidades y son dignas de confianza para trabajar en colaboración y determinar cómo se distribuyen los fondos. La elección del término se basó en las reflexiones de los socios de las subvenciones, ya que la flexibilidad fue un tema clave en sus comentarios sobre el primer año de implementación de WINcome. Como se señala en el documento “Evaluation and Learning: Process and Impact Report” (Evaluación y aprendizaje: informe del proceso e impacto), “los socios de las subvenciones hablaron sobre el impacto positivo y el valor de tener la libertad y la flexibilidad no solo para satisfacer las necesidades, sino también respecto a la forma en que pueden satisfacer las necesidades con sus clientes” (Point b(e) Strategies, 2023). The Initiative, una de las organizaciones receptoras de las subvenciones, reflexionó sobre los fondos de WINcome: “El mayor impacto ha sido la libertad para satisfacer las necesidades de nuestros clientes, sin tener que obligarlos a pasar por un millón de trámites o requisitos diferentes” (2023). Esta libertad y flexibilidad le permite a WINcome y a sus socios receptores alterar las condiciones que perpetúan la “escasa inversión de la sociedad en las mujeres” (Fundación de Mujeres de Colorado, 2020).

2

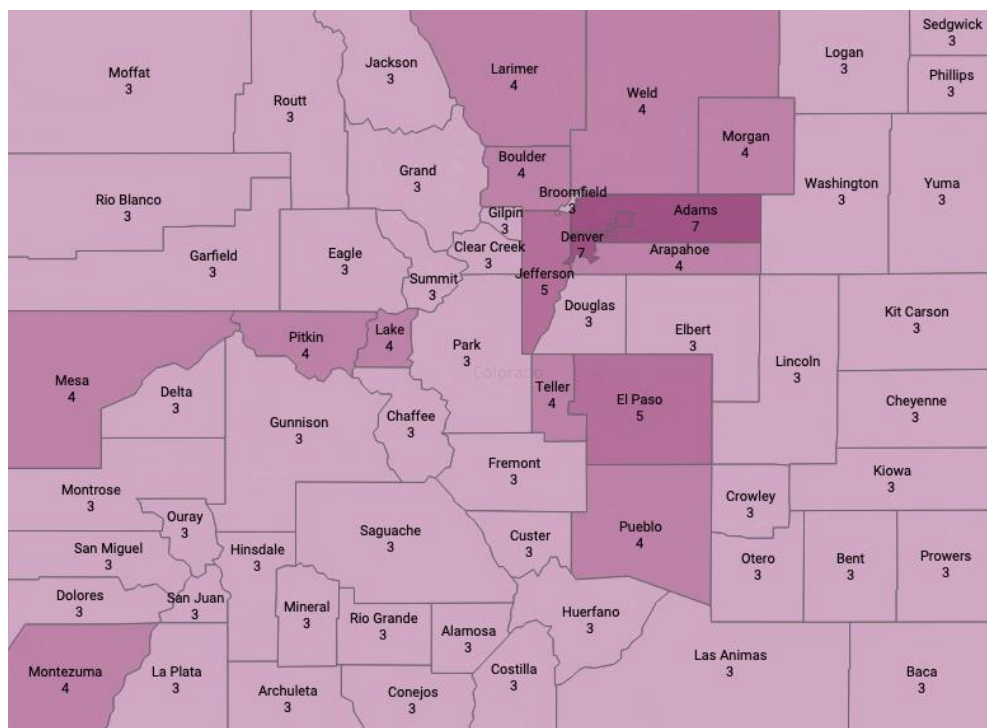
Situación actual de los programas de asistencia directa en efectivo

Esta sección presenta una imagen puntual de los programas de asistencia en efectivo en todo el estado de Colorado, tal y como se recogió en septiembre de 2023. Los efectos combinados de las iniciativas en todo el estado proporcionan una base convincente desde la cual situar el presente y el futuro de la asistencia en efectivo en Colorado. Esta compilación elimina intencionalmente cualquier criterio para la inclusión de programas específicos en un esfuerzo por mostrar la variedad de enfoques de la asistencia en efectivo.

Resumen de los efectos surtidos

Los siguientes gráficos muestran las tendencias relacionadas con la ubicación de programas, la población atendida y el enfoque dado a la distribución de dinero en efectivo en los 32 programas que actualmente brindan algún tipo de asistencia en efectivo en el estado de Colorado. De los 32 programas, 21 brindaron información sobre el número de participantes hasta la fecha, y de acuerdo con sus cifras, un total de 28,844 personas recibieron algún tipo de asistencia, ya sea a través de una ayuda de una sola vez, el pago a un tercero, el acceso a subvenciones, préstamos y becas o un modelo de estipendio recurrente. En el apéndice se incluye la tabla “Iniciativas de efectivo directo en Colorado al 16 de octubre de 2023” con toda la información recopilada de las organizaciones. Para obtener información sobre cómo agregar un programa a la [base de datos](#), comuníquese con Crystal Ayala-Goldstein a crystal@wfco.org.

La **figura 1** muestra la concentración de programas de asistencia en efectivo por condado en Colorado. Aunque todos los condados de Colorado están abarcados por algún tipo de programa y varias iniciativas son a nivel estatal, Denver y el condado de Adams tienen el mayor número total de programas de asistencia directa en efectivo con siete iniciativas que llegan a sus residentes.

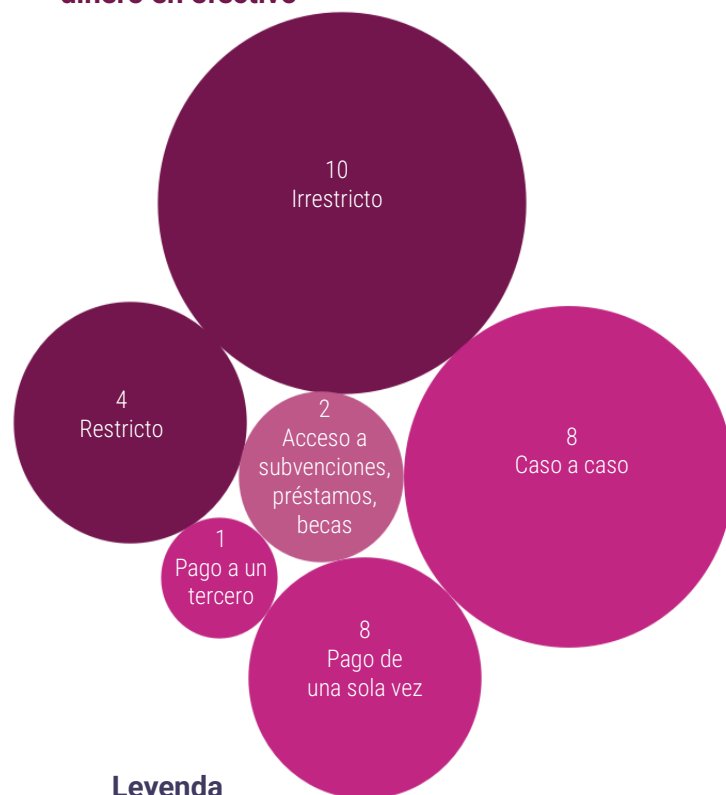


The word cloud features the following terms:

- colorado
- mujeres
- familias
- trabajadores
- de bajos ingresos
- sin vivienda
- sobrevivientes
- desempleo
- individuos
- proveedores
- embarazada
- adultos
- discapacitados
- Personas negras, indígenas y de color
- niños
- niños en riesgo
- crianza de los hijos
- víctimas
- estimulo
- inmigrantes
- trimestre
- cuidado de niños
- organizaciones
- salario bajo
- prisión
- vecino
- empresarios
- desatendido
- occidental
- negocios
- no conforme
- asilo
- indocumentado
- valle
- movilidad
- riqueza
- sin recursos
- violencia/abuso
- hogares
- comunidades hispanas/latinas
- sin vivienda
- querer
- transgenero
- violencia
- residiendo
- kinder
- familia
- no binario
- clientela

*Nota: el número que se muestra en cada círculo de la figura 3 es la cantidad de programas en esa categoría de tipo de distribución de fondos al 16 de octubre de 2023. Consulte el **apéndice** para ver la tabla “Iniciativas de efectivo directo en Colorado al 16 de octubre de 2023”. Para obtener información más actualizada, consulte la [base de datos](#).*

Figura 3. Enfoques de la distribución de dinero en efectivo



- Estipendios
- Asistencia flexible en efectivo
- Acceso a subvenciones, préstamos, becas

3 >

Investigación nacional sobre la asistencia directa en efectivo



Esta sección proporciona una visión general de alto nivel de las investigaciones y los recursos desarrollados por los líderes de opinión en el sector que tienen como objetivo hacer que todas las formas de asistencia directa en efectivo, los diversos enfoques y sus impactos sean más accesibles, comprensibles y reproducibles. Es importante señalar que esta lista proporciona un subconjunto de fuentes pertinentes y no incluye todas las valiosas investigaciones y herramientas creadas para avanzar en los esfuerzos de asistencia directa en efectivo. Para obtener información sobre cómo agregar una investigación a la lista, comuníquese con Crystal Ayala-Goldstein al crystal@wfco.org.

A continuación, se proporciona un resumen de cada fuente, sus recursos y el enlace a su sitio web.

Condados por un Ingreso Garantizado

Sitio web: <https://countiesforaguaranteedincome.org/>

Condados por un Ingreso Garantizado (CGI, por sus siglas en inglés) es el proyecto asociado a Alcaldes por un Ingreso Garantizado y consiste en una “red de funcionarios de condado que abogan por un ingreso garantizado para asegurar que todos los estadounidenses tengan un mínimo de ingresos” (CGI, 2023). Proporciona recursos e información para los interesados en “unirse al movimiento” y un mapa interactivo que muestra todos los funcionarios de condado que adhirieron al proyecto CGI y su ubicación. Sus recursos también incluyen la sección “CGI en las noticias”, que destaca los artículos que hablan sobre el impacto y el crecimiento de las iniciativas de asistencia directa en efectivo.

Proyecto de Seguridad Económica

Sitio web: <https://economicsecurityproject.org/about/>

El Proyecto de Seguridad Económica (ESP) dirige varias iniciativas para promover el conocimiento y las prácticas de asistencia en efectivo con un equipo que desembolsa subvenciones, realiza campañas temáticas, diseña intervenciones creativas y productos de investigación y prepara el camino para promover sus temas y hacer realidad las ideas audaces (ESP, 2023). ESP también gestiona la Comunidad de Práctica de Ingresos Garantizados (GICP) que “reúne a expertos en políticas, defensores, investigadores, líderes, financiadores, profesionales y funcionarios electos para aprender y colaborar en el ámbito en desarrollo de los programas de efectivo incondicional” (Proyecto de Seguridad Económica, 2023).

Resumen interactivo de programas piloto de ingreso garantizado

Este es un proyecto del Laboratorio de Ingreso Básico de Stanford, del Centro para la Investigación del Ingreso Garantizado de la Universidad de Pensilvania y de Alcaldes por un Ingreso Garantizado.

Sitio web: <https://guaranteedincome.us/>

El resumen gráfico de los programas piloto de ingreso garantizado interactivo permite visualizar los datos recogidos de más de 30 proyectos piloto de ingreso garantizado en todo el país. Se incluye la ubicación, la cantidad de participantes, el importe del pago mensual y la duración de cada programa. Las historias relatadas de primera mano por los participantes ofrecen experiencias directas del impacto de la asistencia en efectivo.

Impact Charitable

Sitio web: <https://impactcharitable.org/>

Impact Charitable colabora con varios financiadores y comunidades para implementar la asistencia directa en efectivo. Proporciona numerosos recursos que ofrecen experiencia y mejores prácticas de campo, incluido el informe “Direct Cash Transfers (DCT) Best Practices” (Mejores prácticas de transferencias directas de efectivo), que detalla los hallazgos de una rápida revisión de la literatura y entrevistas cualitativas con organizaciones que implementan programas de transferencias directas de efectivo en todo EE. UU. El informe proporciona información sobre las mejores prácticas para estructurar este tipo de programas. Impact Charitable reunió un conjunto de herramientas para organizaciones que enfrentan el riesgo de pérdida de beneficios para sus comunidades titulado “Thriving Providers Project Benefits Toolkit” (Conjunto de herramientas del proyecto Thriving Providers Project). La organización también reúne a varios grupos de trabajo para ampliar el conocimiento colectivo en el sector del efectivo directo.

Income Movement y el programa piloto de participación comunitaria

Sitio web: <https://www.incomemovement.org/pilot-toolkit>

Income Movement creó una página de inicio con un “centro de recursos y herramientas que las organizaciones y los líderes de los proyectos piloto de ingreso básico pueden usar para crear proyectos piloto exitosos que maximicen las oportunidades para una verdadera participación de la comunidad” (Income Movement, 2023). El objetivo de poner estos recursos a disposición del público es promover la perdurabilidad de los programas piloto de asistencia directa en efectivo mediante la creación de “coaliciones de base en la lucha por el ingreso básico” formadas por “participantes, socios y comunidades en general” que continúen más allá de la fecha de finalización de un programa piloto (2023).

Instituto de la Familia Jain (JFI)

Website: <https://jainfamilyinstitute.org/initiatives/guaranteed-income/>

La metodología de JFI tiene como objetivo “identificar y examinar ideas de vanguardia o aún no desarrolladas, llevar a cabo investigaciones para evaluar su beneficio potencial, y diseñar programas piloto y políticas con el objetivo último de aplicarlas y ampliarlas para lograr el máximo impacto social” (JFI, 2023). El ingreso garantizado es un “área de iniciativa” y, como resultado, hay una serie de herramientas y recursos desarrollados para avanzar en este campo. Esto incluye lo siguiente: *Conjunto de herramientas para crear ingresos garantizados en su comunidad; Cómo crear una política de ingreso garantizado: análisis de la bibliografía; y Explorando un marco para una política federal*. Como foco de atención de JFI, se seguirá promoviendo el desarrollo de recursos e investigaciones para trasladar los aprendizajes clave a todas las organizaciones.

Alcaldes por un Ingreso Garantizado

Sitio web: <https://www.mayorsforagi.org/>

Alcaldes por un Ingreso Garantizado es una “red de alcaldes que abogan por un ingreso garantizado para asegurar que todos los estadounidenses tengan un mínimo de ingresos” (Alcaldes por un Ingreso Garantizado, 2023). Su sitio web incluye un mapa interactivo con la ubicación de los alcaldes y funcionarios de condado que apoyan el movimiento por el efectivo directo.

Laboratorio de Ingreso Básico de Stanford (BIL)

Website: <https://basicincome.stanford.edu/>

El Laboratorio de Ingreso Básico de Stanford (BIL) se fundó en 2017 para “estudiar las políticas, la filosofía, la economía y la implementación de un ingreso básico universal y las políticas relacionadas” (BIL, 2023). El BIL actúa como un “centro académico de estudios sobre el ingreso básico” con artículos de investigación, reuniones virtuales y presenciales con líderes de opinión en este campo, y un mapa de experimentos que destaca los programas de ingreso básico universal y sus equivalentes en todo el mundo.

Proyecto Thriving Providers Project (TPP)

Sitio web: <https://thrivingproviders.org/>

El proyecto Thriving Providers Project trabaja con socios regionales para proporcionar pagos en efectivo directo a proveedores de cuidados infantiles o cuidadores seleccionados que sean “principalmente parientes, amigos y vecinos”. Al asociarse con quienes prestan servicios de cuidado infantil en el hogar, el TPP está en condiciones de proporcionar ayuda económica a la mayor red de cuidadores de la primera infancia del país. La asistencia en efectivo y la investigación del TPP tienen como objetivo “cambiar las políticas para garantizar que los sistemas públicos abarquen a los proveedores de cuidado infantil en el hogar y estabilicen su

bienestar económico como estrategia para mejorar la disponibilidad de cuidados para las familias y los efectos positivos sobre los niños” (TPP, 2023).

Centro de Investigación del Ingreso Garantizado (CGIR) de la Universidad de Pensilvania

Sitio web: <https://www.penncgir.org/>

El CGIR fue fundado en 2020 con el objetivo de “crear una base común de conocimientos sobre las transferencias de efectivo incondicionales” (CGIR, 2023). Emplea un enfoque de métodos mixtos para evaluar los programas de transferencia de efectivo existentes y brinda asistencia técnica en áreas de interés, incluidas “las decisiones de muestreo, los mecanismos de reclutamiento y retención y las actividades de recopilación de datos” (CGIR, 2023). Además, el Centro cuenta con una página de investigación que proporciona un resumen de todos los programas de transferencia de efectivo que está apoyando o evaluando en todo el país. También proporciona enlaces a los tableros de sus afiliados, al resumen gráfico de programas piloto de ingreso garantizados y a SEED, la “primera demostración de ingreso garantizado del país dirigida por un alcalde” (SEED, 2023).

Tendencias emergentes para mitigar el efecto de pérdida de beneficios



Las organizaciones y los participantes de los programas de asistencia en efectivo se enfrentan al desafío de superar el riesgo de pérdida de beneficios o “la disminución repentina y a menudo inesperada de los beneficios públicos que puede tener lugar debido a un pequeño aumento en los ingresos” (Conferencia Nacional de Asambleas Legislativas de los Estados, 2022). Esta sección proporciona una visión general de los recursos para las organizaciones junto con soluciones estatales prometedoras para mitigar los efectos negativos de la asistencia en efectivo en el acceso de los participantes a otros beneficios públicos.

Protección de los beneficios liderada por las organizaciones

Home Grown, una colaboración nacional de financiadores, lanzó Thriving Providers Project (TPP), un “proyecto de demostración que utiliza estrategias de ingresos garantizados con proveedores de cuidados infantiles en el hogar para fundamentar reformas de las políticas de pagos y compensaciones a la primera infancia”. Home Grown, TPP e Impact Charitable colaboraron en la elaboración del conjunto de herramientas de protección de beneficios para proporcionar a las organizaciones los pasos clave a tener en cuenta a la hora de poner en marcha programas de transferencias directas de efectivo. Como allí se indica, “se debe hacer todo lo posible para garantizar que las transferencias directas de efectivo complementen y no suplanquen los beneficios públicos. Una forma importante de mitigar las consecuencias negativas no deseadas es prever en qué casos las transferencias directas de efectivo pueden dar lugar a una reducción o pérdida de los beneficios públicos, y elaborar un plan para subsanar la situación” (Drew y McGinn, 2023). El informe esboza varios pasos clave para desarrollar una “estrategia de protección de los beneficios” fundamentada, entre los que se encuentra la medida de “evaluar los beneficios más comunes que utilizan los participantes”; de esta manera, las organizaciones estarán mejor posicionadas para protegerlos (2023). El conjunto de herramientas también proporciona un enlace a una matriz de beneficios que describe los diferentes tipos de beneficios y su “nivel de riesgo definido teniendo en cuenta la dificultad para recuperar un beneficio luego de perderlo y la capacidad para cubrir con el efectivo recibido el beneficio reducido o perdido” (Drew & McGinn). La matriz de beneficios fue creada por la organización Income Movement a partir del grupo de trabajo nacional de protección de beneficios federales de la Comunidad de Práctica de Ingresos Garantizados (GICP) y existe como [documento de Google](#) de uso público.

Impact Charitable también reunió las recomendaciones clave generadas a través del grupo de trabajo de riesgo de pérdida de beneficios de la Comunidad de Práctica de Colorado. Las recomendaciones incluyen la siguiente estrategia: “estructurar los pagos en efectivo directo como donaciones”, lo que puede categorizar los fondos como no imponibles si los pagos

cumplen con los criterios del IRS para donaciones (CCOP e Impact Charitable, 2023). Para que el pago se ajuste a los criterios del IRS para las donaciones, “no puede estar condicionado a ninguna acción o desempeño del receptor, y los individuos no deben tener ninguna restricción sobre cómo gastar el dinero” (CCOP e Impact Charitable, 2023). Los documentos del grupo de trabajo de la CCOP pueden consultarse [aquí](#).

Las organizaciones y los grupos de trabajo del sector del dinero en efectivo directo siguen recopilando aprendizajes y prácticas clave para compartir la riqueza de conocimientos y apoyos a la hora de sortear el efecto de pérdida de beneficios y proteger los beneficios de los participantes.

Protección de los beneficios liderada por los estados

Mientras que las organizaciones y los programas comparten recursos para planificar la protección de los beneficios, varios estados han recurrido a políticas que eliminan la responsabilidad de proteger los beneficios de los participantes y de las organizaciones que administran la asistencia directa en efectivo. El Dividendo del Fondo Permanente de Alaska (PFD, por sus siglas en inglés) se distribuye a todos los habitantes de Alaska que reúnan los requisitos necesarios y procede de “los beneficios de las inversiones de las regalías por los yacimientos minerales” (Departamento de Hacienda del estado de Alaska, 2023). Los dividendos se entregan a los residentes mediante depósito directo o cheque. El estado protege a los destinatarios contra el riesgo de pérdida de beneficios a través de las “leyes de exención de responsabilidad del PFD de Alaska”, que “exigen que se realicen pagos equivalentes de sustitución en efectivo a los hogares que se les nieguen, reduzcan o suspendan los beneficios del SNAP (programa de asistencia alimentaria complementaria) por recibir dinero del PFD que se contabiliza como ingresos o recursos” (Manual del SNAP de Alaska, 2023). A las familias que no reúnen los requisitos para los beneficios del SNAP por recibirlos del PFD se les conceden exenciones y se les emite un pago que “exime a las familias que reúnen los requisitos de las reducciones de los beneficios” (Departamento de Salud de Alaska, 2023). El enfoque de Alaska —tanto para la transferencia directa de efectivo como para la protección de los beneficios— proporciona un modelo para las iniciativas estatales y nacionales.

Otros estados han adoptado medidas para proteger a los participantes de los programas de transferencia directa de efectivo de la pérdida de los beneficios que reciben actualmente:

- El programa piloto de Ingresos Garantizados (GI) de California ofrece a los participantes un proceso de “solicitud de exención de ingresos” con criterios obligatorios para permitir que los pagos por ingreso garantizado se excluyan del cálculo de los ingresos percibidos por los participantes para que no pierdan el acceso a otros beneficios. Para que se conceda la exención, los pagos de ingresos garantizados deben financiarse, al menos parcialmente, con fondos privados (Departamento de Servicios Sociales de California, 2023).
- Washington, D.C. protegió los beneficios de forma similar a través de una ley para “enmendar la Ley de Asistencia Pública del Distrito de Columbia de 2002” con el fin de “excluir de la definición de ingresos percibidos los pagos periódicos del crédito

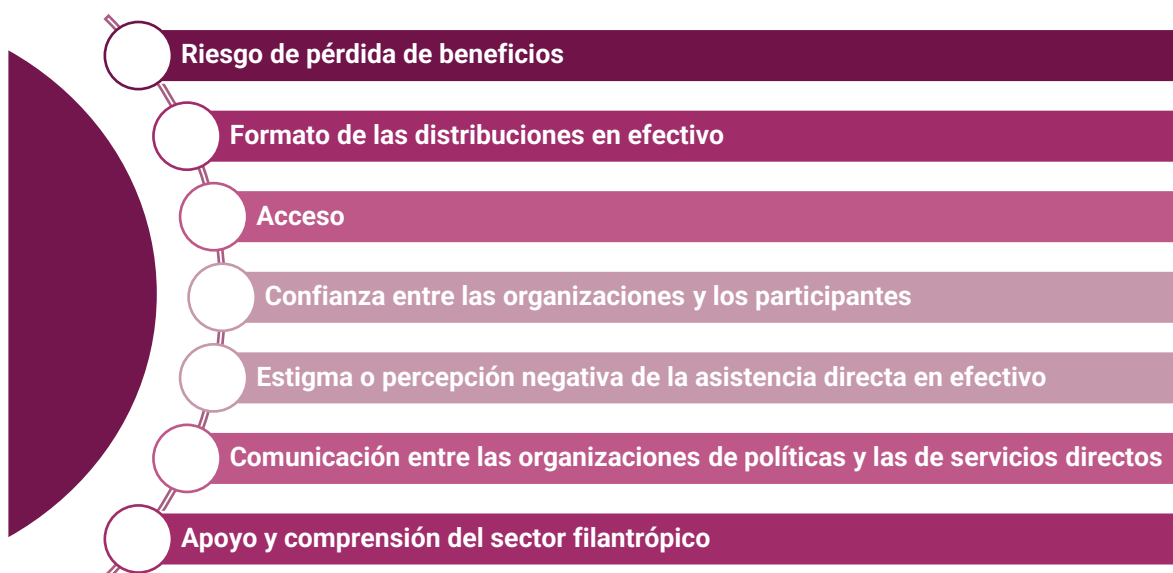
tributario por ingresos provenientes del trabajo y otros créditos tributarios por ingresos reembolsables destinados a los hogares de bajo ingreso, y de excluir de la definición de ingresos los pagos directos en efectivo recibidos de un programa de asistencia en efectivo irrestricto o de un programa piloto administrado por una organización sin fines de lucro” (Consejo del Distrito de Columbia, 2022).

Otros estados aumentaron el umbral de ingresos para beneficios como SNAP y TANF con el fin de tener en cuenta el aumento de los ingresos debido a los programas de asistencia en efectivo.



A continuación, se proporcionan los aprendizajes clave recopilados de la sesión de reflexión de la Comunidad de Práctica de Transferencias Directas de Efectivo de Colorado realizada en septiembre de 2023. Las reflexiones se resumieron en función de los temas clave que predominaron entre todos los participantes.

Principales obstáculos para la implementación de los programas e iniciativas de asistencia directa en efectivo y su promoción



- **Riesgo de pérdida de beneficios.** Las reflexiones incluyeron el debate sobre la ayuda directa en efectivo y cómo esta puede poner en peligro la elegibilidad de los participantes para otros beneficios como SNAP o TANF. Algunas organizaciones atenúan este problema distribuyendo los pagos en efectivo directamente a terceros prestadores de servicios (servicios públicos, trámites de inmigración, etc.). Esto requiere un mayor cambio en las políticas de forma que las personas puedan acceder a las exenciones y mantener los apoyos.
- **Formato de las distribuciones en efectivo.** Las organizaciones señalaron el desafío de distribuir fondos a personas que no están bancarizadas, es decir, adultos que no tienen una cuenta bancaria propia. Luego, los participantes hablaron sobre cómo establecer el mejor método para distribuir efectivo a las personas. Los enfoques actuales incluyen plataformas como PayPal o Venmo, los depósitos directos, los cheques, las tarjetas de crédito y las subvenciones en efectivo a las organizaciones. Las conversaciones pusieron de manifiesto

el interés de los profesionales por contar con más recursos para los métodos de transferencias de efectivo.

- **Acceso.** Los retos relacionados con la distribución de efectivo pusieron de relieve la necesidad específica de apoyar a las personas indocumentadas y a otras poblaciones vulnerables, así como a las iniciativas para diseñar programas accesibles para todos. Por ejemplo, una organización señaló que cuando se presta apoyo durante una “emergencia de salud pública”, la asistencia directa en efectivo puede clasificarse en un formato no gravable. Las organizaciones también mencionaron a los proveedores que son amigos, parientes o vecinos (FFN, por sus siglas en inglés), que incluyen a abuelos, tíos, hermanos mayores, amigos, vecinos y otras personas que ayudan a las familias cuidando a los niños, y que podría haber un apoyo adicional para determinar la elegibilidad de estas personas y su acceso al Programa de Asistencia para el Cuidado Infantil para Familias de Colorado (CCCAP).
- **Confianza entre las organizaciones y los participantes.** Las organizaciones señalaron los desafíos de la divulgación y la comunicación con los participantes; por ejemplo, la dificultad de llegar a las personas y comunidades que reúnen los requisitos para el crédito tributario por ingresos provenientes del trabajo (EITC) y el crédito tributario por hijos (CTC). Se recomendó, entre otras cosas, buscar organizaciones que estén conectadas con la información sociodemográfica para asociarse con ellas y crear confianza, especialmente entre las poblaciones vulnerables.
- **Estigma o percepción negativa de la asistencia directa en efectivo.** Las reflexiones mencionaron las problemáticas del discurso sobre el merecimiento y lo “que es justo”, que socavan la percepción pública de los programas de efectivo directo. No se confía en que los participantes sepan qué hacer con su dinero. Los participantes también se ven afectados por el estigma de las “limosnas” y el mito de que uno debería ser capaz de salir de la pobreza.
- **Comunicación entre las organizaciones de políticas y las de servicios directos.** Las organizaciones señalaron que las que están más cerca del trabajo no siempre son las que se dedican a abogar por los derechos, y que es necesario tender un puente entre las organizaciones que diseñan las políticas y las organizaciones que llevan adelante los servicios de efectivo directo. Estas últimas están en posición de proporcionar más conocimientos y comprensión de la situación a los responsables de formular las políticas sobre el impacto y la recuperación de la inversión en estos planes.
- **Apoyo y comprensión del sector filantrópico.** Las organizaciones meditaron sobre los desafíos de recaudar fondos para la asistencia directa en efectivo y sobre la falta de comprensión o entendimiento de lo que estos programas están tratando de lograr y cómo funcionan.

Retos para la expansión



- **Recaudación de fondos.** El interés por ampliar el número de participantes o las cantidades en efectivo debe ir de la mano de una mayor recaudación de fondos y de la ampliación de las fuentes de financiación, lo que requiere una mayor comprensión del sector filantrópico respecto del impacto de los programas de efectivo directo.
- **Falta de esfuerzos combinados.** Existe una falta continua de claridad entre las organizaciones en el ámbito de las transferencias directas de efectivo. Por ejemplo, en qué consisten los enfoques de otras organizaciones, cómo podemos amplificar nuestros esfuerzos y ganar terreno en el sector del efectivo directo.
- **Flexibilidad limitada.** Las políticas actuales deben ser más amplias en cuanto a quién puede recibir fondos.
- **Restricciones de financiamiento.** Las organizaciones se enfrentan a la cuestión de dar más a menos personas o dar más para tener un mayor impacto en un grupo más pequeño de participantes.
- **Necesidad de fondos para divulgación.** Las organizaciones señalaron la necesidad de contar con fondos destinados específicamente a la divulgación en la comunidad para ampliar el número de participantes que conocen los programas.
- **Asociación.** Interés en mantener el apoyo y la relación con los financiadores y, al mismo tiempo, en identificar socios eficaces para ampliar el alcance de la asistencia en efectivo.

Visión del futuro

Se pidió a las organizaciones que reflexionaran sobre cómo sería el éxito en cinco años para el movimiento de la asistencia directa en efectivo.

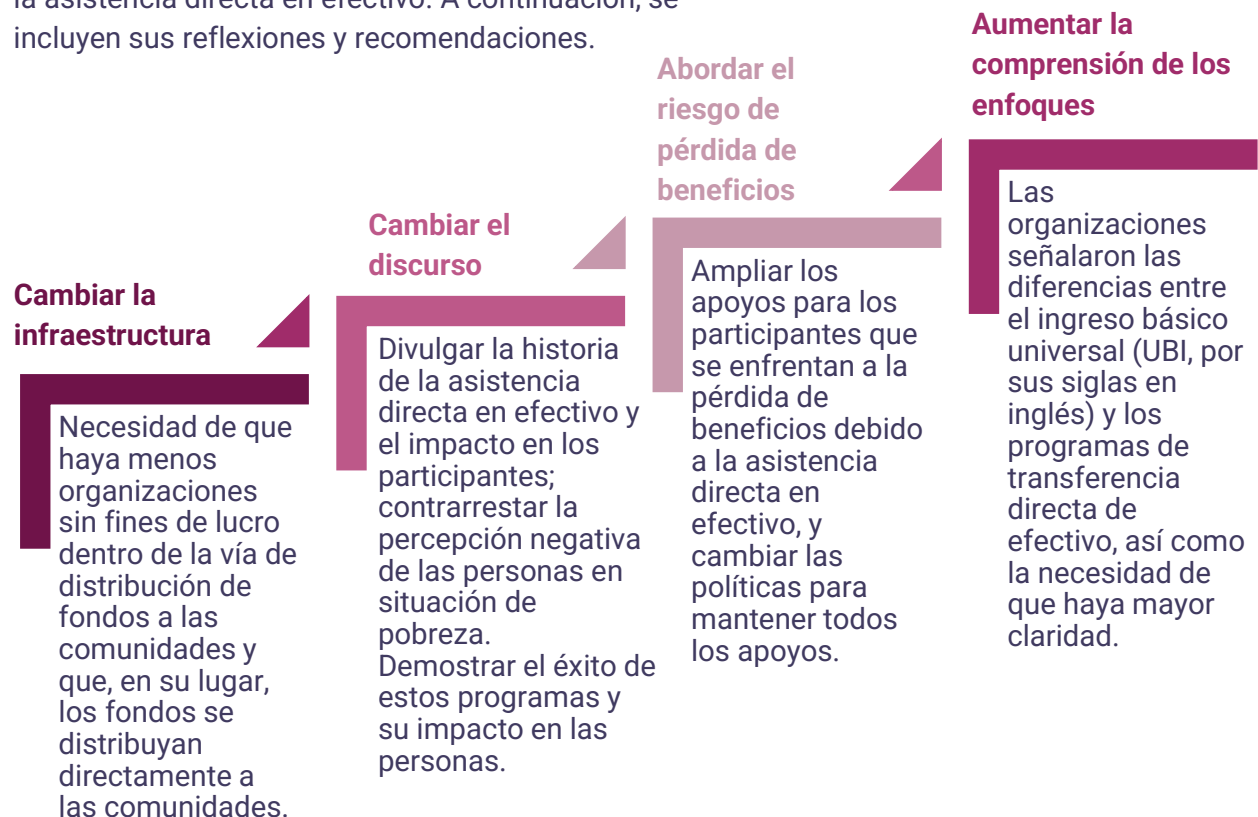
- **Reducción de la pobreza infantil y la pobreza en general.** El éxito significa resultados más equitativos, como la reducción de los índices de pobreza infantil de Colorado, especialmente en las comunidades de personas negras, indígenas y de color (BICOP), en las

que el impacto se da en mucho mayor proporción. Cerrar la brecha de ingresos y oportunidades.

- **Liderazgo informado.** Los representantes entienden que el dinero en efectivo es una política a seguir y cuentan con infraestructuras como un cónclave de legisladores de los estados sobre la pobreza. Los candidatos a cargos políticos promocionan en sus plataformas la asistencia directa en efectivo y su eficacia como medio para acabar con la pobreza.
- **Financiamiento.** Se asignan fondos para las políticas continuas de efectivo directo en todo el estado.
- **Ampliación de la base de conocimiento.** Los electores están informados sobre las políticas de asistencia directa en efectivo y las apoyan; están bien posicionados para promover su expansión.
- **Acceso.** La expansión de la asistencia directa en efectivo conduce a un mayor apoyo a la alimentación, las necesidades básicas, el transporte, la vivienda, etc., en todas las comunidades, incluidas las personas actualmente desatendidas, los cuidadores de la primera infancia, los inmigrantes, etc.

Próximos pasos

También se pidió a las organizaciones que identificaran los próximos pasos para hacer realidad la visión del futuro de la asistencia directa en efectivo. A continuación, se incluyen sus reflexiones y recomendaciones.



Conclusión

Como se señala en este informe, las ideas fundamentales de la asistencia directa en efectivo existen desde hace cientos de años, pero las tendencias recientes han exacerbado la necesidad de la comunidad, ampliado el apoyo público y aumentado la cantidad de enfoques que se están probando en todo el país. Colorado es un actor fundamental en el movimiento de la asistencia directa en efectivo, ya que la cantidad de organizaciones a favor sigue creciendo. El aprendizaje colectivo contribuye al conocimiento (un activo valioso) y a las estrategias que dan forma a los esfuerzos en todo el país para acabar con los sistemas de opresión e invertir en las comunidades.

Este análisis de la situación actual no habría sido posible sin las contribuciones de los numerosos participantes de la Comunidad de Práctica de Transferencias Directas de Efectivo de Colorado (CCOP) que, a la fecha de este informe, incluye a más de 140 personas que representan a 70 partes interesadas y organizaciones del área de servicios directos, promoción de políticas, implementación de proyectos piloto, organizaciones gubernamentales, filantrópicas y de otro tipo. La Fundación de Mujeres de Colorado agradece a todas las organizaciones que brindaron información, evaluaciones, enlaces de sitios web y conocimientos sobre la asistencia en efectivo y efectivo directo y sus programas para este informe, y a la creciente base de datos de programas de asistencia en efectivo de Colorado. Por último, la Fundación quisiera agradecer a los coorganizadores de la CCOP de [Impact Charitable](#), [Colorado Children's Campaign](#), el [Instituto Fiscal de Colorado](#), la [Fundación Donnell-Kay](#), la [Asociación de Asistencia Familiar de Emergencia \(EFAA\)](#), la [Fundación Dakota](#) y al participante de [Thriving Providers Project](#) de Colorado.

La CCOP se reúne periódicamente para aprender de diversas partes interesadas del sector del efectivo directo y con ellas, como los programas piloto de efectivo directo, las organizaciones sin fines de lucro, los organismos gubernamentales, las organizaciones de políticas públicas y los participantes de la comunidad en los programas piloto de efectivo directo. Para obtener más información sobre la CCOP o para unirse al movimiento, comuníquese con Crystal Ayala-Goldstein, gerente de programas de la Fundación, por el correo electrónico crystal@wfco.org.

Referencias bibliográficas



- Ables, K. (31 de agosto de 2023). Homeless people were given lump sums of cash: Their spending defied stereotypes. *The Washington Post*.
<https://www.washingtonpost.com/dc-md-va/2023/08/31/homeless-spending-cash-study-canada/>
- Alaska Supplemental Nutritional Assistance Program (SNAP) Manual. 2023. State of Alaska, Department of Health, Division of Public Assistance.
http://dpaweb.hss.state.ak.us/manuals/fs/605/605-7_permanent_fund_processing.htm
- Alfonseca, K. (21 de junio de 2023). Where guaranteed income programs are growing in the US. *ABC News*. <https://abcnews.go.com/US/guaranteed-income-programs-growing-nationwide-popping/story?id=100243617>
- Bogle, M. Torres Rodríguez, S. (24 de agosto de 2021). Direct Cash Transfer as a Vehicle for Speed, Inclusivity, and Equity. *Urban Institute*.
<https://www.urban.org/research/publication/direct-cash-transfer-vehicle-speed-inclusivity-and-equity>
- Colorado Direct Cash Transfer Community of Practice (31 de agosto de 2022). *Colorado Benefits Cliff Working Group: Direct Cash Transfer Community of Practice Presentation, Meeting #1* [diapositivas de PowerPoint].
<https://drive.google.com/file/d/1aWntbKW7YH2OUoxwC0fFd7wZ8IC6s1/view>
- Department of Health. (2023). State of Alaska: FY2023 Governor's Operating Budget, Department of Health Permanent Fund Dividend Hold Harmless Component Budget Summary.
https://omb.alaska.gov/ombfiles/23_budget/HSS/Proposed/47_comp225.pdf
- Drew, K., McGinn, J. (2023). Thriving Providers Project Benefits Protection Toolkit. *Home Grown*.
<https://thrivingproviders.org/benefitsprotectiontoolkit/>
- Dwyer, R., Palepu, A., Williams, C., Daly-Grafstein, D., & Zhao, J. (2023). Unconditional cash transfers reduce homelessness. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 120(36), e2222103120.
- Earned Income Tax Credit Expansion Clarification Amendment Act of 2022, D.C. Code § 24-195 (2022). <https://code.dccouncil.gov/us/dc/council/laws/24-195>
- Friends of Andrew Yang. (2020). *Yang 2020*. <https://2020.yang2020.com>
- Guaranteed Income Community of Practice. (14 de noviembre de 2022). *Benefits Protection for Guaranteed Income Pilots*.
https://docs.google.com/document/d/1xx7vxvpRDXujs8AaXjcRFyGh7_Tlot-UIVAG_78iy4/edit#heading=h.jqek6tw64wfi

- Guaranteed Income Pilot Program. (2021-2022). California Department of Social Services.
<https://www.cdss.ca.gov/inforesources/guaranteed-basic-income-projects>
- Gotfredson, C. (2021). Direct Cash Transfers (DCT) Best Practices. *Impact Charitable*.
<https://impactcharitable.org/wp-content/uploads/2022/02/DCT-Best-Practices-Report-from-Impact-Charitable-shareable.pdf>
- King Jr., M. L. (Agosto de 1967). Discurso “Where do we go from here?”. En la *Conferencia de Liderazgo Cristiano del Sur, Atlanta, Georgia*.
- Meany, P. (6 de agosto de 2020). Thomas Paine’s centuries-old argument for UBI as a right. *Basic Income Today*. <https://basicincometoday.com/thomas-paines-centuries-old-argument-for-ubi-as-a-right/>
- National Conference of State Legislatures. (9 de noviembre de 2022). *Introduction to Benefits Cliffs and Public Assistance Programs*. <https://www.ncsl.org/human-services/introduction-to-benefits-cliffs-and-public-assistance-programs>
- Point b(e) Strategies. (2023). *WINcome Evaluation & Learning: Process and Impact Report*.
https://www.wfco.org/file/WFCO-WINcome-Year-1-Final-Report_updated.pdf
- Safe Housing Partnerships. (2020). *Flexible Funds*.
<https://safehousingpartnerships.org/keyapproaches/preventing-homelessness/flexible-funds>
- The Women’s Foundation of Colorado. (Septiembre de 2020). *Women’s Economic Realities in Colorado: Literature Review & Data Analysis*.
https://www.wfco.org/file/2020LitReview_FINAL.pdf
- Washington State Coalition Against Domestic Violence. (28 de mayo de 2019). *Flexible Financial Assistance: Getting Into the Weeds!* [diapositivas de PowerPoint].
<https://wscadv.org/wpcontent/uploads/2019/08/FINAL-Flexible-Financial-Assistance-5.28.19.pdf>
- Weissmann, J. (20 de enero de 2014). Remembering Martin Luther King, Jr.’s Solution to Poverty. *The Atlantic*.
<https://www.theatlantic.com/business/archive/2014/01/remembering-martin-luther-king-jrs-solution-to-poverty/283193/>

Apéndice: Tabla de iniciativas de efectivo directo en Colorado al 10/16/23



Nombre de la organización	Aspectos generales de los programas e iniciativas de asistencia directa en efectivo. Si los fondos se distribuyen a través de una misión o programa en curso, incluya aquí esa información.	Estado del programa (en curso, finalizado)	Cantidad de participantes en el programa de efectivo directo (a la fecha)	Población atendida	Condados donde funciona	Idiomas ofrecidos (además del inglés)	Estructura de financiamiento (frecuencia y duración)	Fuentes de financiamiento	Sitio web	Análisis del impacto
Action is Safer/Western Colorado Alliance	Actividades de promoción interseccional de la comunidad, creación de capacidad organizativa y ayuda mutua para mujeres BIPOC y <i>queer</i> de todas las capacidades.	En curso	9	Mujeres BIPOC y <i>queer</i> de todas las capacidades del oeste de Colorado	Mesa y 22 condados de los alrededores		Varía según el participante. Algunas personas reciben pagos de una sola vez y otros, pagos constantes durante un período corto.	La estrategia de subvenciones WINcome de la Fundación de Mujeres de Colorado	www.actionissaf.org	
Alianza NORCO	Programa de Servicios Legales para Inmigrantes	En curso	26	Inmigrantes, personas que buscan asilo y sus familias y comunidades	Larimer y Weld	Español	Fondos pagados directamente a las empresas u organismos que brindan los servicios al cliente	La estrategia de subvenciones WINcome de la Fundación de Mujeres de Colorado	https://alianzano.org/en/	
Fundación de la Comunidad de Aspen/ Gobierno del condado de Pitkin		En curso	92	Proveedores de cuidados infantiles certificados que operan en el condado de Pitkin			Estipendios trimestrales.	Fundación de la Comunidad de Aspen, gobierno del condado de Pitkin	https://aspencommunityfoundation.org/	

Nombre de la organización	Aspectos generales de los programas e iniciativas de asistencia directa en efectivo. Si los fondos se distribuyen a través de una misión o programa en curso, incluya aquí esa información.	Estado del programa (en curso, finalizado)	Cantidad de participantes en el programa de efectivo directo (a la fecha)	Población atendida	Condados donde funciona	Idiomas ofrecidos (además del inglés)	Estructura de financiamiento (frecuencia y duración)	Fuentes de financiamiento	Sitio web	Análisis del impacto
Centro para la Creación de Riqueza Comunitaria	Programa para la Conservación de Empresas Familiares	En curso	23	Negocios y cooperativas propiedad de personas BIPOC, mujeres y personas de género no conforme	Adams, Arapahoe, Denver		Dos asignaciones, distribuidas al comienzo y al final de la participación en el programa.	La estrategia de subvenciones WINcome de la Fundación de Mujeres de Colorado	https://www.communitywealthbuilding.org/	
Centro de Oportunidades Laborales	Programa Returning Citizens Stimulus (RCS)	En curso		Adultos que salieron de prisión desde enero de 2020 en adelante			Estipendio mensual de \$900 o \$1,100 los dos primeros meses, con una reducción del 50 % en el tercer mes.		https://www.ceoworks.org/	Paving the Way Home: An Evaluation of the Returning Citizens Stimulus Program
Centro para el Empleo y la Educación Laboral (CWEE)	Programa Steps to Success; programa comunitario	En curso	42	Población de bajos ingresos con dificultades para conseguir y conservar un empleo, y para satisfacer sus necesidades básicas.	Arapahoe y Denver		Los participantes del programa Steps to Success reciben hasta \$600 en incrementos de \$200 durante el segundo, tercer y cuarto mes de empleo. Los participantes del programa comunitario reciben estipendios como incentivo por participar y completar diversos componentes del programa.	La estrategia de subvenciones WINcome de la Fundación de Mujeres de Colorado	https://cwee.org/	

Nombre de la organización	Aspectos generales de los programas e iniciativas de asistencia directa en efectivo. Si los fondos se distribuyen a través de una misión o programa en curso, incluya aquí esa información.	Estado del programa (en curso, finalizado)	Cantidad de participantes en el programa de efectivo directo (a la fecha)	Población atendida	Condados donde funciona	Idiomas ofrecidos (además del inglés)	Estructura de financiamiento (frecuencia y duración)	Fuentes de financiamiento	Sitio web	Análisis del impacto
Centro de la Familia		En curso		Familias hispanas y latinas que viven en el nivel de pobreza o por debajo. Los clientes son, en su mayoría, mujeres. La mayoría, víctimas de violencia doméstica o delitos.	El Paso y Teller	Español	Modelo de fondo de beneficencia; fondos aprobados para satisfacer necesidades inmediatas a petición individual.	La estrategia de subvenciones WINcome de la Fundación de Mujeres de Colorado	https://cdlf.org/	
Ciudad de Boulder (Elevate Boulder)	Proyecto piloto de ingreso garantizado de la ciudad de Boulder que proporciona asistencia directa en efectivo a los hogares con bajos ingresos. Socios asesores: Impact Charitable, OMNI Institute y AidKit.	En curso	200	Hogares de bajos ingresos de Boulder	Boulder	Español, nepalí	Estipendio dos veces al mes	Ciudad de Boulder	https://boulderco.lorado.gov/projects/guaranteed-income-pilot-project	
Iniciativa de Sanación en Colaboración en las Comunidades	Programa de preaprendizaje en oficios de la construcción	En curso	40	Mujeres que enfrentan obstáculos para la movilidad económica	Adams, Arapahoe, Denver		Estipendio de una sola vez entregado al finalizar el programa. Asistencia en efectivo adicional para los servicios de apoyo durante todo el programa.		https://chicdenver.org/	

Nombre de la organización	Aspectos generales de los programas e iniciativas de asistencia directa en efectivo. Si los fondos se distribuyen a través de una misión o programa en curso, incluya aquí esa información.	Estado del programa (en curso, finalizado)	Cantidad de participantes en el programa de efectivo directo (a la fecha)	Población atendida	Condados donde funciona	Idiomas ofrecidos (además del inglés)	Estructura de financiamiento (frecuencia y duración)	Fuentes de financiamiento	Sitio web	Análisis del impacto
Fundación Dakota		En curso							https://www.dakotafoundation.org/about-us	
Centro de Recursos de Familias Indígenas de Denver	Programas de participación de las familias, programas de recursos y remisión	En curso		Niños y familias indígenas estadounidenses del área metropolitana de Denver	Adams, Arapahoe, Broomfield, Denver, Douglas, El Paso, Fremont, Jefferson, Weld		Varía en función de la persona y lo solicitado.	La estrategia de subvenciones WINcome de la Fundación de Mujeres de Colorado	https://difrc.org/about-us/	
Full Circle of Lake County, Inc.		En curso	26		Lake	Español	Estipendio mensual, 6 meses	La estrategia de subvenciones WINcome de la Fundación de Mujeres de Colorado	https://www.fullcircleleadville.org/	Eviction Prevention and Diversion Programs: Early Lessons from the Pandemic, Urban Institute, 2021
Asistencia en efectivo básica para los hogares, Impact Charitable	Asistencia de emergencia de una sola vez para familias que no reúnen los requisitos para recibir los beneficios federales en Denver y fueron afectadas por el COVID-19.	En curso	1,600	Familias indocumentadas de Denver	Denver	Español, árabe, somalí, nepalí, vietnamita, birmano, karen, amárico y cualquier otro idioma que se necesite.	Pago de una sola vez entre \$1000 y \$1500	Ciudad de Denver	https://impactcharitable.org/bcah	-
Construir con las familias, Impact Charitable	Pagos periódicos a personas y familias con salarios bajos del área metropolitana de Denver	Finalizado	117	Familias con salarios bajos del área metropolitana de Denver	Adams, Arapahoe, Denver y Jefferson	Inglés, español	Pagos mensuales recurrentes de \$199	Gary Community Ventures	https://impactcharitable.org/	

Nombre de la organización	Aspectos generales de los programas e iniciativas de asistencia directa en efectivo. Si los fondos se distribuyen a través de una misión o programa en curso, incluya aquí esa información.	Estado del programa (en curso, finalizado)	Cantidad de participantes en el programa de efectivo directo (a la fecha)	Población atendida	Condados donde funciona	Idiomas ofrecidos (además del inglés)	Estructura de financiamiento (frecuencia y duración)	Fuentes de financiamiento	Sitio web	Análisis del impacto
Proyecto de ingreso básico de Denver, Impact Charitable	Proyecto que estudia el impacto de proporcionar asistencia directa en efectivo a las personas sin vivienda que viven en Denver.	En curso	844	Personas sin vivienda que viven en Denver	Denver	Inglés, español	Estipendio mensual	Departamento de Asuntos Locales de Colorado, la ciudad y el condado de Denver, otras instituciones financiadoras privadas	https://denverbasicincomeproject.org/	Denver Basic Income Project Interim Report, October 2023, Research Overview Page
Fondo Left Behind Workers, Impact Charitable	Asistencia de emergencia para trabajadores indocumentados afectados por el COVID-19	Finalizado	25,000	Trabajadores indocumentados que no reúnen los requisitos para recibir los cheques de estímulo federales ni ayudas por desempleo	A nivel estatal	Inglés, español	Pago de una sola vez	Varias (más de 12) fuentes de financiamiento públicas y privadas	https://impactcharitable.org/	Case Study - Left Behind Workers Fund
Proyecto Thriving Providers Project, Impact Charitable	Ingreso básico para parientes, amigos y vecinos proveedores de cuidado infantil de por lo menos un niño menor de 5 años	En curso	120	Parientes, amigos y vecinos proveedores de cuidado infantil	A nivel estatal	Inglés, español	Pagos bimensuales por un total de \$500 por mes durante 18 meses	Varias (7) instituciones de financiamiento públicas y privadas	https://impactcharitable.org/	
Fondo de recuperación de beneficios, Impact Charitable y AidKit	Asistencia de desempleo	En curso	Por determinarse	Trabajadores que no reúnen los requisitos para recibir seguro de desempleo	A nivel estatal	Español, árabe, somalí, nepalí, vietnamita, birmano, karen, amárico y cualquier otro idioma que se necesite.	Varía	Oficina de Nuevos Estadounidenses	https://impactcharitable.org/	

Nombre de la organización	Aspectos generales de los programas e iniciativas de asistencia directa en efectivo. Si los fondos se distribuyen a través de una misión o programa en curso, incluya aquí esa información.	Estado del programa (en curso, finalizado)	Cantidad de participantes en el programa de efectivo directo (a la fecha)	Población atendida	Condados donde funciona	Idiomas ofrecidos (además del inglés)	Estructura de financiamiento (frecuencia y duración)	Fuentes de financiamiento	Sitio web	Análisis del impacto
Proyecto Healthy Beginnings Project - Impact Charitable, Income Movement y goldbug	Ingreso básico para mujeres embarazadas hasta el primer año de vida del bebé	En curso	20	Mujeres embarazadas a partir del primer trimestre	Denver, Montezuma	Inglés, español	\$750 por mes, 15 meses, pagadero dos veces por mes	goldbug	https://impactcharitable.org/	
Invest in Kids	Fondo Jacquelyn Wonder	En curso		Familias atendidas en Colorado Nurse-Family Partnership (CO NFP) y enfermeras que trabajan en CO NFP			Una sola vez		https://iik.org/	
OneMorgan County		En curso	8	Mujeres que solicitan asilo o inmigrantes	Morgan		Estipendio mensual	La estrategia de subvenciones WINcome de la Fundación de Mujeres de Colorado	https://www.oneorgancounty.org/	

Nombre de la organización	Aspectos generales de los programas e iniciativas de asistencia directa en efectivo. Si los fondos se distribuyen a través de una misión o programa en curso, incluya aquí esa información.	Estado del programa (en curso, finalizado)	Cantidad de participantes en el programa de efectivo directo (a la fecha)	Población atendida	Condados donde funciona	Idiomas ofrecidos (además del inglés)	Estructura de financiamiento (frecuencia y duración)	Fuentes de financiamiento	Sitio web	Análisis del impacto
Posada	Posada proporciona vivienda y servicios de apoyo a las personas, familias, veteranos, personas mayores y jóvenes no acompañados de entre 18 y 24 años sin hogar o en riesgo de quedarse sin hogar de la comunidad de Pueblo.	En curso	16	Mujeres sin vivienda o en riesgo de quedarse sin vivienda, en su mayoría personas de color	Pueblo		A solicitud, hasta \$1,000	La estrategia de subvenciones WINcome de la Fundación de Mujeres de Colorado	https://posadapueblo.org/	
Queers for Q Mutual Aid	Programa de ayuda mutua para apoyar a los sobrevivientes del tiroteo del Club Q.	En curso		Sobrevivientes del tiroteo del Club Q.			A solicitud		https://www.breadandroseslaw.org/queersforq.html	Queers for Q: A Preliminary Report
RESCHOOL Colorado	Programa Learning Dollars. Las familias reciben una cuenta para educación de \$500 por niño de 5 a 17 años para gastar en recursos y actividades educativas de verano de su elección.	En curso		Familias de Colorado del área metropolitana de Denver, Colorado Springs, Grand Junction, Vilas en el sudeste de Colorado y el área de Roaring Fork Valley			Estipendio por hijo			

Nombre de la organización	Aspectos generales de los programas e iniciativas de asistencia directa en efectivo. Si los fondos se distribuyen a través de una misión o programa en curso, incluya aquí esa información.	Estado del programa (en curso, finalizado)	Cantidad de participantes en el programa de efectivo directo (a la fecha)	Población atendida	Condados donde funciona	Idiomas ofrecidos (además del inglés)	Estructura de financiamiento (frecuencia y duración)	Fuentes de financiamiento	Sitio web	Análisis del impacto
RISE	Fondo de alivio RISE Together en asociación con el Fondo Left Behind Workers y UpTogether	Finalizado		Estudiantes y familias de las Escuelas Públicas de Aurora			Tarjetas Visa de regalo para los líderes familiares que necesitan asistencia para las necesidades alimenticias y otras necesidades básicas.		https://rise-colorado.org/	RISE Colorado Needs Assessment, 2020
Instituto de Microfinanzas Rocky Mountain	Fondo The Colorado Startup Loan; Launch Grant/Launch Loan	En curso		Empresarios de Colorado con menos recursos y menos medios económicos			Acceso a subvenciones y préstamos mientras están en el programa.			
The Elephant Circle	Protegiendo a las embarazadas	En curso	80	Embarazadas y madres y padres de Colorado			El enfoque varía en función de la solicitud; una sola vez y más de 6 veces por persona.			
The Gathering Place	Distribución del fondo WINcome	En curso	97	Mujeres, personas transgénero, personas no binarias, y sus hijos Las personas a las que atienden se encuentran en situación de pobreza, viven por debajo del umbral federal de pobreza o carecen de hogar.	Denver		El enfoque varía según lo solicitado.	La estrategia de subvenciones WINcome de la Fundación de Mujeres de Colorado	https://tgpdenver.org/	

Nombre de la organización	Aspectos generales de los programas e iniciativas de asistencia directa en efectivo. Si los fondos se distribuyen a través de una misión o programa en curso, incluya aquí esa información.	Estado del programa (en curso, finalizado)	Cantidad de participantes en el programa de efectivo directo (a la fecha)	Población atendida	Condados donde funciona	Idiomas ofrecidos (además del inglés)	Estructura de financiamiento (frecuencia y duración)	Fuentes de financiamiento	Sitio web	Análisis del impacto
The Initiative (anteriormente, Domestic Violence Initiative for Women with Disabilities)	Apoyo para cubrir las necesidades inmediatas de los clientes, especialmente cuando las organizaciones asociadas no pueden satisfacer las carencias de los clientes que están trabajando para alcanzar un objetivo (por ejemplo, conseguir un empleo, educación, vivienda, etc.).	En curso	100	Personas con discapacidades de bajos ingresos víctimas de violencia y maltrato			A solicitud	La estrategia de subvenciones WINcome de la Fundación de Mujeres de Colorado	https://theinitiativeco.org/	
The Senior Hub	Programa a distancia de formación y empleo para cuidadores	Finalizado	22	Cuidadores y mujeres BIPOC que trabajan en diversos entornos sanitarios o de vivienda asistida			Tres asignaciones distribuidas al comienzo, a la mitad y al final del programa de formación		https://seniorhub.org/	
United Way of Larimer County	Fondo The Larimer Childcare Fund	En curso		Familias de ingresos moderados y bajos que necesitan cuidados para un niño de 0 a 5 años o que todavía no pueda inscribirse en kindergarten	Larimer		Beca por familia		https://uwaylc.org/	

Nombre de la organización	Aspectos generales de los programas e iniciativas de asistencia directa en efectivo. Si los fondos se distribuyen a través de una misión o programa en curso, incluya aquí esa información.	Estado del programa (en curso, finalizado)	Cantidad de participantes en el programa de efectivo directo (a la fecha)	Población atendida	Condados donde funciona	Idiomas ofrecidos (además del inglés)	Estructura de financiamiento (frecuencia y duración)	Fuentes de financiamiento	Sitio web	Análisis del impacto
UpTogether	Colaboración con los socios de la comunidad para identificar a los miembros que recibirán inversiones, entre ellos: The Bridge Network, Cross Purpose, RISE Colorado, Harrison School District 2, Empower Community High School, San Luis Valley Immigrant Resource Center y First Southwest Community Fund.	En curso	362	Familias que residen en los condados atendidos por las organizaciones asociadas	Aurora, Colorado Springs, área metropolitana de Denver, San Luis Valley		Estipendio mensual; la duración y el monto de la inversión varía según el fondo.		https://www.uptogether.org/	Impact Report, 2022